

Vraagnummer	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
1.	Artikel 6.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In de Nvl zegt u, dat u geen aanleiding ziet om artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.</p> <p>In artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat de opdrachtgever bevoegd is om opdrachtnemers naleving van het contract te (laten) controleren en dat de opdrachtnemer verplicht is zijn medewerking aan deze controle te verlenen. Deze bepaling is voor ons onacceptabel omdat dit in strijd is met de wet- en beroepsregels. De accountant dient zijn opdrachtgever te controleren en niet (ook) andersom. Het kan niet zo zijn dat de opdrachtgever de accountant mag controleren, want hierdoor komt de onafhankelijke en objectieve positie die accountant dient in te nemen, in het geding. Daarnaast is deze bepaling in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons accountantskantoor t.a.v. onze administratie/dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Afgezien van het voorgaande is artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden overbodig gezien de wijze waarop reeds toezicht wordt gehouden op onze kwaliteitssystemen. Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een controlerecht/auditrecht. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde kwaliteitseisen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst alsnog buiten toepassing verklaren van artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?</p>	Akkoord.
2.	Artikel 16 lid 1 en lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In de eerste vragenronde is meerdere malen aan u gevraagd de in onze beroepsgroep gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium te hanteren. In nummer 14 en 56 van de Nota van Inlichtingen gaat u hier niet mee akkoord. Dit is voor ons zeer problematisch. De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit niet aan bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen van driemaal het jaarhonorarium. Die aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk. Wij wijzen in dit kader op de 2e bullet in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in de Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestede dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Citatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: • • (...) • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...).” 	<p>Akkoord.</p> <p>Wijziging van artikel 16.1 wordt opgenomen in de overeenkomst.</p>

		<p>In het kader van de hierboven geciteerde tekst - in het bijzonder de zinsnede inzake het branchegebruik - verwijzen wij u (wederom) naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA. Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcentreerd op juridische contractvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Naar onze mening is het voor u van cruciaal belang om inschrijvingen te ontvangen van alle relevante partijen. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het in de overeenkomst opnemen van de volgende bepaling. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>“Artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”</p>	
3.	IT dienstverleners	<p>Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze emails en alsook voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Verstrekking van vertrouwelijke opdrachtinformatie aan onze IT (cloud) dienstverleners geschiedt dus uitsluiten op ‘need to know’ basis en op basis van strikte geheimhoudingsafspraken tussen ons en onze IT (cloud) dienstverleners.</p> <p>Tegenwoordig maakt ieder bedrijf gebruik van IT (cloud) dienstverlenersten behoefte van het werken in de cloud, zo ook wij en waarschijnlijk ook uw gemeente. Zo gaat ons e-mailverkeer via de cloud en worden onze interne werkdossiers opgeslagen in de cloud. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze IT (cloud) dienstverleners ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Wij merken op dat wij voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat aan u overleggen.</p> <p>Zonder uw akkoord op onze vraag terzake in nummer 59 van de Nota van Inlichtingen, kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Bent u alsnog bereid akkoord te gaan met ons tekstvoorstel hierover in nummer 59 van de Nota van Inlichtingen? In dat kader verzoeken wij u onderstaande bepaling in de overeenkomst op te nemen:</p> <p>“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”</p>	Akkoord.

4.	Member firms	<p>In de eerste Nvl hebben wij onderstaande vraag ingediend:</p> <p>Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.</p> <p>Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.</p> <p>Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p>“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”</p> <p>Hierop lijkt echter geen antwoord te zijn gekomen. We zouden u willen verzoeken deze vraag alsnog te beantwoorden. Het delen van informatie met onze member firms is noodzakelijk. Het delen van deze informatie is ook bijvoorbeeld voor de facturatie die door een andere member firm wordt gedaan, etc. Dit delen van informatie met andere member firms geschiedt uitsluitend op need to know basis en op basis van vertrouwelijkheid. Wij hebben hierover adequate (geheimhoudings)afspraken gemaakt met onze member firms.</p> <p>Wij kunnen zonder uw toestemming de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen (omdat wij anders onze geheimhoudingsplicht jegens u schenden, u moet hier toestemming voor geven) en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u aldus alsnog akkoord gaan met het opnemen van de bovenstaande schuingedrukte bepaling in de overeenkomst?</p>	Akkoord.
----	--------------	--	----------

5.	1e Nota van inlichtingen beantwoording vraag 2	<p>Naar aanleiding van uw beantwoording opgenomen bij vraag 2 in de 1e Nota van inlichtingen hebben wij nog de volgende vervolgvraag: Binnen de accountancysector is het gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA) en zonder (nadere) voorwaarden. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.</p> <p>In de nota van inlichtingen is ingegaan op de opzeggingsmogelijkheid. Daarbij is door de aanbestedende dienst gesteld (tussentijdse) opzegging door opdrachtnemer mogelijk is indien wet- en regelgeving het in stand houden van de overeenkomst in de weg staat (zie antwoord op vraag 2 van de NvI).</p> <p>Naar onze mening vormt bovenstaande een beletsel voor inschrijving op de aanbesteding. Bovendien menen wij dat dit beletsel ongebruikelijk is binnen onze branche en kan resulteren in onwenselijke situaties.</p> <p>Tot slot menen wij dat in de relatie tussen een accountant en zijn cliënt wederzijds vertrouwen van essentieel belang is. Indien dat ontbreekt kan een partij niet verlangen de relatie tegen de wil van de andere partij te continueren. Naar onze mening volgt uit de tuchtrechtspraak voor accountants dat een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor beide partijen een vereiste is.</p> <p>Graag zien wij op basis van het bovenstaande alsnog óók voor opdrachtnemer een onvoorwaardelijke (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen worden. Bent u hiertoe alsnog bereid?</p>	<p>Wij begrijpen het door de inschrijver geschetste belang van wederzijds vertrouwen in de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Zonder dit wederzijdse vertrouwen zou een vruchtbare samenwerking niet van de grond komen. Op het moment dat een vertrouwensbreuk zich voordoet gaan we vanzelfsprekend in gesprek over het al dan niet doorzetten van de dienstverlening, dit is in ieders belang. Vorenstaande leidt voor ons echter niet tot de conclusie dat er een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid wordt opgenomen voor opdrachtnemer.</p>
6.	1e Nota van inlichtingen beantwoording vraag 14	<p>Naar aanleiding van uw beantwoording opgenomen bij vraag 14 in de 1e Nota van inlichtingen hebben wij nog de volgende vervolgvraag: Uit de toelichting bij de VNG-voorwaarden wordt duidelijk dat gekozen is voor een zogenaamde 'staffel', gebaseerd op de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten (ARVODI), zodat de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking past bij de opdrachtwaarde. Uit de toelichting op de ARVODI blijkt dat men met deze staffels een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van grofweg drie keer de opdrachtwaarde. Ook de model algemene voorwaarden van de NBA schrijven voor een aansprakelijkheidsbeperking tot maximaal drie keer het honorarium/de opdrachtwaarde voor.</p> <p>Op dit moment valt de beperking van de aansprakelijkheid, ten aanzien van de opdrachtwaarde (met een initiële looptijd van 4 jaar), op basis van de huidige maatstaf echter vele malen hoger uit (EUR 1.500.000,- per gebeurtenis en EUR 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is). Dat is in onze optiek nu de bedoeling noch proportioneel.</p> <p>Bent u dan ook bereid om alsnog aansluiting te zoeken bij de voorgestelde bepaling in vraag 14 van de nota van inlichtingen?</p>	<p>Zie de beantwoording op vraag 2.</p>

7.	Vraag 36 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 36 geeft u aan niet akkoord te gaan met het opnemen van de voorgestelde bepaling. Wij merken echter op dat dit een standaardbepaling betreft die binnen accountantsdienstverlening en vergelijkbare trajecten gebruikelijk is. Een nagenoeg identieke bepaling is terug te vinden in artikel 3.2 van de Model algemene voorwaarden van de Nederlandse Beroepsgroep van Accountants, NBA (variant 2) (6-model-av-variant-2-nl.doc). Dit uitgangspunt is essentieel voor een doelmatige en professionele uitvoering van de controleopdracht. Het is voor ons dan ook van belang dat wij mogen uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan ons verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig. Dit geldt natuurlijk niet voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. Wij verzoeken u daarom uw antwoord op vraag 36 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het opnemen van deze standaardbepaling in de overeenkomst.	Akkoord.
8.	Vraag 45 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 45 geeft u aan niet akkoord te gaan met het opnemen van ons voorstel. Wij vragen u daarom volledigheidshalve te bevestigen dat Opdrachtnemer nimmer gehouden zal worden tot handelen of nalaten dat met de geldende gedrags- en beroepsregels strijdig of onverenigbaar is. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit bevestigen wij.